



Biroul permanent al Senatului  
Bp 67 16.03.2006

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, transmisă de  
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.BP67 din 16.02.2006,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea art. 56 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, prin care instituie unele dispoziții de natură să conducă la încurajarea utilizării internetului în locuințe, în scopul formării și documentării profesionale.

Noutatea reglementării constă în introducerea unei deduceri personale cu titlu de cheltuieli profesionale pentru acces internet, reprezentând 75% din deducerea personală aferentă fiecărei luni, acordată odată cu deducerea personală de bază, la locul de muncă unde se află funcția de bază.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, ca și legea asupra căreia intervine legislativ, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât propunerea legislativă afectează bugetul de stat, devin incidente dispozițiile art.111 alin.(1) teza finală din Constituție, republicată, fiind obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, este necesară fișa financiară.

3. Întrucât intervenția legislativă vizează doar un singur articol, acest aspect trebuie să rezulte chiar din titlu, conform uzanței

în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare și exigențelor de tehnică legislativă. Totodată, pentru a evidenția corect natura intervenției legislative, care constă în completarea art.56, nu și în modificarea acestuia, expresia „modificarea și” trebuie eliminată.

Față de cele de mai sus, propunem reformularea astfel:

„Lege pentru completarea art.56 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal”.

**4. La Art.I, partea introductivă,** precizăm că denumirea editorialului în care a fost publicată legea de bază este redată incomplet, corect fiind Monitorul Oficial al României. Totodată, data corectă a publicării este 23 decembrie, nu 22 decembrie cum s-a scris.

Pentru aceste considerente, precum și pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative cu obiect similar de reglementare, propunem reformularea astfel:

„Art.I. - După alineatul (8) al articolului 56 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alin.(9), cu următorul cuprins:”.

Textul propus pentru acest alineat trebuie încadrat între ghilimele, eliminându-se sintagma „1. La Art.56 se adaugă un nou alineat (9) având următorul cuprins:”.

**5. La Art.III,** pentru ca dispoziția privind republicarea să fie completă, aceasta trebuie să cuprindă și mențiunea că, după adoptare, legea de bază a mai suferit unele intervenții legislative, urmând ca textul să fie reformulat astfel:

„Art.III. - Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare și cu completările aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 324/6.03.2006